

**Comité de rédaction du 30/01/2020 -
compte rendu**

Plan régional d'actions en faveur des papillons de jour



© Sonia Richaud

février 2020

Préambule

Le premier comité de rédaction du Plan régional d'actions en faveur des papillons de jour a eu lieu le 30/01/2020 dans les locaux du siège du Conservatoire d'espaces naturels de Provence-Alpes-Côte d'Azur, à Aix-en-Provence dans le département des Bouches-du-Rhône.

Une présentation a été réalisée afin d'échanger à partir d'un support visuel sur le lancement de la rédaction du PRA et son contenu.

Présent(e)s (15) :

Jean-Marie André	REVE
Joss Deffarges	CEN PACA
Julie Delauge	CEN PACA
Magali Deschamps-Cottin	LPED-AMU
Pierre Desriaux	CEN PACA
Eric Drouet	GIRAZ-Zygaena
Marion Fouchard	LPO PACA
Huber Guimier	REVE/Proserpine
Gaëtan Jouvenez	CEN PACA (observateur)
Géraldine Kapfer	CEN PACA
Thomas Lebard	PN du Mercantour
Marie-France Leccia	PN du Mercantour
Nicolas Maurel	Proserpine
Sonia Richaud	CEN PACA
Gaëlle Sobczyk-Moran	OPIE

Excusé(e)s (2) :

Stéphane Bence	CEN PACA
Sylvain Rivet	DREAL PACA

Absent(e)s (1) :

Raphaël Colombo	Indépendant
-----------------	-------------

Ordre du jour :

- **Présentation du contexte**
- **Objectifs de rédaction et fonctionnement**
- **Calendrier prévisionnel**
- **Présentation du sommaire**
- **Validation des taxons concernés par le PRA**
- **Validation du contenu des fiches espèces**
- **Premiers échanges sur les fiches actions (ateliers)**

Synthèse des échanges

La réunion du comité de rédaction du 30 janvier 2020 a permis de présenter le contexte général dans lequel se trouve le PRA, de présenter et d'organiser sa rédaction, de faire une liste des taxons qui seront concernés par ce Plan, de valider le contenu des fiches espèces et de travailler sur le contenu des premières fiches actions.

Tour de table

Lors du tour de table, chacun des participants a précisé quelles étaient ses motivations pour participer à la rédaction du PRA en faveur des papillons. Pour beaucoup, ce projet est la suite logique de tout le travail d'animation de réseau et la rédaction de l'Atlas de papillons de jour et zygènes de Provence-Alpes-Côte d'Azur coordonnés par le CEN PACA. Julie Delauge en profite pour rappeler trois points :

- la DREAL et le CEN PACA sont co-coordonateurs,
- dans le cadre de ce PRA, le CEN PACA est porteur d'une politique publique et non d'une politique de structure,
- l'animatrice du PRA (Sonia Richaud) est l'interlocutrice pour la réalisation du PRA, Géraldine Kapfer (responsable du Pôle Biodiversité régionale au CEN PACA) représentera le CEN pour la mise en œuvre.

Premiers échanges

Après le tour de table, quelques généralités sont échangées entre les différents participants :

La décision de ne pas mettre de priorité aux espèces est actée. Le risque est, en effet, que les espèces moins prioritaires ne soient jamais prises en compte.

Il est éventuellement envisagé de mettre des priorités aux actions. (1 ou 2)

On constate une diminution généralisée de l'abondance de presque tous les taxons en PACA

En cas de doutes pour une espèce pour le département du Var, il est possible de contacter Christopher Jackson.

Le département du Vaucluse est historiquement sous prospecté.

Il sera intéressant d'améliorer les connaissances sur l'impact du changement climatique sur les populations de papillons.

Présentation du contexte

L'historique de la volonté de rédiger ce PRA est présenté rapidement :

- 2011-2015 : PNA en faveur des *Maculinea*, ce dernier n'ayant pas fait l'objet d'une déclinaison régionale, mais d'une note rédigée par le CEN PACA
- 2017-2018 : participation du CEN PACA aux comités de rédaction du PNA en faveur des papillons de jour
- 2019 : participation au premier COPIL du PNA en décembre 2019 et lancement du PRA avec la DREAL PACA

Objectifs de rédactions et fonctionnement

Il est précisé que l'objectif de la phase de rédaction du PRA en faveur des papillons de jour est d'établir la liste des taxons prioritaires au niveau régional (en respectant la méthodologie commune), de rédiger les fiches espèces et de définir une liste détaillée d'actions réalisables afin d'assurer la pérennité des populations des espèces sélectionnées (fiches actions).

Afin d'atteindre ces objectifs, un comité de rédaction a été constitué en concertation avec la DREAL PACA. Ce comité jouera un rôle d'assistance, d'orientation et de proposition d'éléments complémentaires. Il sera consulté tout au long de la rédaction. En fonction des disponibilités de chacun, il pourra aussi aider à la rédaction du document.

Il est rappelé que le PRA devra être validé en Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN).

Calendrier prévisionnel

Périodes	Travaux de rédaction	Etapes de validation
Jan. 2020	Réunion du comité de rédaction	
Mars 2020	Pré-projet de PRA	Validation par le comité de rédaction et la DREAL
Avril à Juin 2020	Rédaction PRA	Consultation, échanges avec le comité de rédaction et les différents acteurs de la conservation des lépidoptères dans la région
Juin à Sept. 2020	Reprise de la rédaction à partir des éléments issus des consultations et échanges	Validation par le comité de rédaction et la DREAL PACA
Nov. 2020	Corrections apportées par le comité de rédaction et la DREAL	Validation par le comité de rédaction et la DREAL PACA
Déc. 2020		Validation CSRPN

Présentation du sommaire

Gaëlle Sobczyk-Moran, animatrice du PNA, rappelle quels sont les éléments essentiels d'une déclinaison :

- Contexte régional
- Critères de choix des données utilisées
- Critères de sélection des espèces
- Liste des espèces
- Fiches habitats (proposition, à faire valider)
- Fiches espèces
- Présence des espèces dans les espaces préservés

- Fiches actions

Chaque participant avait à sa disposition le sommaire prévu :

Introduction	X
SECTION A CONTEXTE ET ETAT DES LIEUX	X
A.1 L'élaboration du plan régional d'actions en faveur des papillons de jour	X
A.1.1 Historique.....	X
A.1.2 Le réseau d'acteurs participants.....	X
A.1.3 Présentation du plan régional d'actions en faveur des papillons de jour	X
A.2 Etat des lieux des connaissances des papillons de jour en Provence-Alpes-Côte d'Azur	x
A.2.1 Les inventaires	X
A.2.1.1 Inventaires départementaux	X
A.2.1.2 L'inventaire régional des papillons	X
A.2.2 Les publications.....	X
A.2.2.1 La liste rouge régionale des papillons de jour de Provence-Alpes-Côte d'Azur.....	X
A.2.2.2 L'Atlas des papillons de jour de Provence-Alpes-Côte d'Azur	X
A.2.3 Synthèse des connaissances	X
A.2.3.1 Rassemblement des données régionales	X
A.2.3.2 Liste des espèces des papillons de jour présentes en Provence-Alpes-Côtes d'Azur	X
A.3 Les espèces du plan régional d'actions en faveur des papillons de jour	x
A.3.1 Le choix des espèces	X
A.3.1.1 Liste des espèces retenues.....	X
A.3.1.2 Etat des connaissances en région	X
A.3.1.3 Etat de conservation par domaine biogéographique	X
A.3.2 Contenu et lecture de fiche	X
A.3.3 Fiches espèces.....	X
A.4 Approche synthétique	X
A.4.1 Synthèse des espèces du plan régional d'action en faveur des papillons de jour connues dans les espaces préservés	X
A.4.1.1 Les ZNIEFF.....	X
A.4.1.2 Les Parcs Nationaux	X
A.4.1.3 Les espaces gérés (CEN, ENS, LPO)	X
A.4.1.4 Les sites Natura 2000	X
A.4.2 Synthèse des sites régionaux d'intérêt majeur identifiés pour les espèce du plan régional d'action en faveur des papillons de jour	X
SECTION B ENJEUX DE PRESERVATION DES ESPECES DU PLAN REGIONAL D'ACTION EN FAVEUR DES PAPILLONS DE JOUR ET STRATEGIE DE MISE EN ŒUVRE	X
B.1 Lecture des fiches	X
B.2 Fiches action	X
ACTION 1	X
ACTION 2	X

ACTION 3	X
ACTION 4	X
ACTION 5	X
ACTION 6	X
ACTION 7	X
ACTION 8	X
ACTION 9	X
ACTION 10	X
ACTION 11	X
ACTION 12	X
B.3 Planning previsionnel	X
B.4 Bilan financier	X
Conclusion	X
Bibliographie	X

Ce sommaire est validé par le comité de rédaction.

Validation des taxons concernés par le PRA

Il est tout d'abord rappelé quels sont les critères d'éligibilités des taxons :

- Espèces du PNA dont la présence dans la région est avérée (obligatoire)
- Catégorie de menace Liste rouge régionale (RE, CR, EN, VU voire NT en priorité)
- Taxons faisant partie des listes ZNIEFF régionales (déterminantes ou remarquables)
- Taxons en régression constatée à l'échelle de la région

Une première liste d'espèces pressenties avait été envoyée à l'ensemble des membres du comité de rédaction pour que chacun puisse en prendre connaissance avant la réunion.

Famille	Taxon	LR France (1)	LR PACA (2) 2016	Statut ZNIEFF	DHFF (3)	Protection nationale (4)	Endémisme régionale (5)	Espèce du PNA (6)
Hesperiidae	<i>Carcharodus baeticus</i> (Rambur, 1839)	VU	VU	Déterminante				OUI
Hesperiidae	<i>Carterocephalus palaemon</i> (Pallas, 1771)	LC	VU	Remarquable				NON
Hesperiidae	<i>Gegenes pumilio</i> (Hoffmannsegg, 1804)	CR	RE	Déterminante				OUI
Hesperiidae	<i>Pyrgus cirsii</i> (Rambur, 1839)	NT	LC	Remarquable				OUI
Hesperiidae	<i>Pyrgus warrenensis</i> (Verity, 1928)	VU	VU	Déterminante				OUI
Lycaenidae	<i>Eumedonia eumedon montriensis</i> Nel, 1976	NE	VU	Déterminante			OUI	NON
Lycaenidae	<i>Eumedonia eumedon grassioides</i> Eitschberger & Steiniger, 1975	NE	NE				OUI	NON
Lycaenidae	<i>Phengaris alcon</i> (Denis & Schiffermüller, 1775)	LC	LC	Remarquable		art. 3		OUI
Lycaenidae	<i>Phengaris arion</i> (Linnaeus, 1758)	LC	LC	Remarquable	ann. IV	art. 2		OUI
Lycaenidae	<i>Phengaris teleus</i> (Bergsträsser, 1779)	VU	VU	Déterminante	ann. II & IV	art. 2		OUI
Lycaenidae	<i>Tamara ballus</i> (Fabricius, 1787)	VU	VU	Déterminante				OUI
Nymphalidae	<i>Chazara briseis</i> (Linnaeus, 1764)	VU	EN	Remarquable				OUI
Nymphalidae	<i>Erebia epistygne</i> (Hübner, 1819)	NT	VU	Déterminante				NON
Nymphalidae	<i>Euphydryas aurinia</i> (Rottemburg, 1775)	LC	LC	Remarquable	ann. II	art. 3		OUI
Nymphalidae	<i>Euphydryas intermedia</i> (Ménétrières, 1859)	VU	VU	Déterminante				OUI
Nymphalidae	<i>Hyponephele lupina</i> (O. Costa, 1836)	NT	EN	Remarquable				NON
Nymphalidae	<i>Lopinga achine</i> (Scopoli, 1763)	NT	RE	Déterminante	ann. IV	art. 2		OUI
Nymphalidae	<i>Melitaea aurelia</i> Nickerl, 1850	VU	NT	Remarquable				OUI
Nymphalidae	<i>Nymphalis antiopa</i> (Linnaeus, 1758)	LC	VU					NON
Nymphalidae	<i>Polygona egea</i> (Cramer, 1775)	EN	EN	Déterminante				OUI
Papilionidae	<i>Papilio alexanor</i> Esper, 1800	LC	LC	Déterminante	ann. IV	art. 2		OUI
Papilionidae	<i>Papilio alexanor destelensis</i> Nel & Chauillac, 1983	CR	CR	Déterminante	ann. IV	art. 2	OUI	OUI
Papilionidae	<i>Parnassius apollo</i> (Linnaeus, 1758)	LC	LC	Remarquable	ann. IV	art. 2		OUI
Papilionidae	<i>Parnassius corybas</i> Fischer de Waldheim, 1823	LC	LC	Remarquable		art. 3		OUI
Papilionidae	<i>Parnassius corybas gazeli</i> Praviel, 1936	EN	EN	Déterminante		art. 3	OUI	OUI
Papilionidae	<i>Parnassius mnemosyne</i> (Linnaeus, 1758)	NT	LC	Déterminante	ann. IV	art. 2		OUI
Papilionidae	<i>Parnassius mnemosyne cassienseis</i> Siépi, 1909	EN	CR	Déterminante	ann. IV	art. 2	OUI	OUI
Papilionidae	<i>Zerynthia polyxena</i> (Denis & Schiffermüller, 1775)	LC	LC	Remarquable	ann. IV	art. 2		OUI
Papilionidae	<i>Zerynthia rumina</i> (Linnaeus, 1758)	LC	LC	Remarquable		art. 3		OUI
Pieridae	<i>Colias palaeno</i> (Linnaeus, 1760)	LC	LC	Déterminante		art. 3		OUI
Pieridae	<i>Pieris ergane</i> (Geyer, 1828)	VU	VU	Déterminante		art. 3		OUI
Zygaenidae	<i>Zygaena brizea</i> Le Charles, 1933	NE	NT	Déterminante		art. 3		OUI
Zygaenidae	<i>Zygaena cynarae floriani</i> Dujardin, 1965	NE	EN	Déterminante			OUI	NON
Zygaenidae	<i>Zygaena cynarae vallettensis</i> Reiss, 1958	NE	EN	Déterminante			OUI	NON
Zygaenidae	<i>Zygaena hilaris ononidis</i> Millière, 1878	NE	CR	Remarquable			OUI	NON
Zygaenidae	<i>Zygaena rhadamanthus</i> (Esper, 1789)	NE	LC	Remarquable		art. 3		OUI
Zygaenidae	<i>Zygaena trifolii</i> (Esper, 1783)	NE	VU					NON

Par retour de mails ou téléphone, quelques premières propositions d'ajouts ont été faites. Le premier travail a donc consisté à valider ou non cette première liste de 5 espèces.

- *Zygaena cynarae* (proposé par Eric Drouet) : vulnérable en Baronnies, sur une même fiche espèce, il faudra détailler les différents enjeux des sous espèces également sélectionnées.
=> **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Erebia aethiops* (proposé par Joss Deffarges) : identification difficile et complexe, rareté dans les Alpes-Maritimes mais pas de déclin avéré dans les autres départements de la région PACA.
=> **Espèce non validée par le comité de rédaction.**
- *Polyommatus dolus* (proposé par Joss Deffarges) : en lisière de village, les populations sont très localisées, le problème est qu'il y a des stations installées sur des terrains où des lotissements seront construits. On observe une forte régression des populations de cette espèce. Observable en en plein été lorsqu'il fait très chaud. Il a été repéré sur des espaces bénéficiant de l'APPB. => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Polyommatus ripartii* (proposé par Joss Deffarges) : encore important dans le département du Vaucluse. Le plus intéressant serait de l'intégrer à un cortège (*brizeis*, *aurinia*, *dolus*). => **Espèce non validée par le comité de rédaction.**
- *Speyeria aglaja* (proposé par Joss Deffarges) : les effectifs en plaine diminuent, mais restent abondants dans ses autres habitats, à intégrer à un cortège. => **Espèce non validée par le comité de rédaction.**

Sont ensuite soumises à validation 3 espèces pour lesquelles un déclin a été constaté sur l'ensemble de leur aire :

- *Callophrys avis* : responsabilité régionale pour l'espèce, il y a une fiche action à faire sur la gestion forestière où cette espèce est à intégrer. => **Espèce validée par le comité de rédaction.**

- *Boloria graeca* : des stations disparaissent à cause du pâturage (Mercantour). Un effort de prospection ciblée permet de trouver des populations. Il y a des problèmes de détermination, en Isère des populations ont disparu. => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Erebia scipio* : la translation altitudinale de l'espèce est à étudier, il faut se concentrer sur la précocité du pâturage. => **Espèce validée par le comité de rédaction.**

Après ces premiers échanges, les membres du comité de rédaction ont chacun proposé plusieurs espèces :

- *Brenthis hecate* : grosse diminution des effectifs dans le 06, fermeture du milieu en plaine. Il a disparu du Vaucluse. Le problème est dans sa détectabilité (10-15 jours de vol par an). => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Iolana iolas* : malgré une grande capacité de vol et de dispersion, ses populations restent extrêmement localisées car l'espèce est sensible. (Actions proposées : planter des baguenaudiers, gérer le débroussaillage des pistes forestières). => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Iberochloe tagis* : espèce en régression sur l'ensemble de la région. => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Sloperia proto* : en déclin dans certains secteurs, les populations sont à rechercher plus finement, s'intéresser au pâturage, à la gestion des lignes à haute tension (RTE). => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Scolotantides orion* : les populations sont isolées les unes des autres, la plante hôte est présente dans des habitats favorables mais ce papillon n'y est pas observé. => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Pyrgus sidae* : dans chaque population recensée il y a peu d'individus, elles se concentrent près des zones littorales urbanisées où se développe sa plante hôte (*Potentilla* groupe *hirta*). => **Espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Thecla betulae* : à la cime des arbres, papillon complexe à observer. => **Espèce non validée par le comité de rédaction.**
- *Limenitis populi* : moins visibles qu'avant et beaucoup sont observés écrasés sur les routes. => **Espèce validée par le comité de rédaction.**

Pour terminer, les 10 taxons présents dans la première proposition de liste et qui ne font pas partie du PNA sont reprises pour validation.

- *Carterocephalus palaemon* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Eumedonia eumedon montriensis* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Eumedonia eumedon grassioides* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Erebia epistygne* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Hyponephele lupina* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Nymphalis antiopa* : très sensible au changement climatique, mais cette année a été très bonne pour l'espèce, elle a même été observée dans les jardins. D'une manière générale, l'espèce semble plutôt en dynamique positive dans la région. Son statut a évolué depuis son évaluation pour la Liste rouge régionale. => **Espèce non validée par le comité de rédaction.**

- *Zygaena cynarae florianii* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Zygaena cynarae valletensis* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Zygaena hilaris ononidis* : **espèce validée par le comité de rédaction.**
- *Zygaena trifolii* : manque de connaissances (milieux humides), **espèce validée par le comité de rédaction.**

Aux 24 espèces du PNA présentes dans la région et intégrant d'office le PRA, s'ajoutent 24 taxons qui présentent un enjeu régional fort. La liste pour ce PRA multi-espèces est ainsi composée de **48 taxons**.

Validation du contenu des fiches espèces

Une présentation de la composition d'une fiche espèce type est faite par Gaëlle Sobczyk-Moran. Le choix de chaque rubrique a ensuite été discuté. Deux fiches espèces issues de deux déclinaisons régionales du PNA, Auvergne-Rhône-Alpes et Centre-Val de Loire ont été mises à disposition.

- Petite photo carrée (comme dans l'Atlas) présentant la face la plus caractéristique de l'espèce et permettant l'identification.

- Le nom scientifique en 1^{er}, nom français en deuxième. Dans la présentation du document, il faudra préciser que les noms utilisés sont issus de TAXRef 13

- Statut et intérêt patrimonial : DHFF, PN, LR Eur, LR Fr, LR PACA, PNA, ZNIEFF, ajouter le statut TVB, la responsabilité régionale (sub-endémisme) (oui ou rien).

- Biologie / Ecologie régionales :

- Habitat (EUNIS),
- Les plantes hôtes régionales,
- Le nombre de génération en région uni ou pluri voltine (attention aux générations étalées sur plusieurs années) & période de vol à renseigner ensembles,
- Œufs et chenilles : période d'observation (important pour renseigner sur leur sensibilité aux modes de gestion),
- Comportement et détectabilité,
- Éléments de connaissances à développer et échantillonnage,
- capacité de dispersion.

- Répartition européen (permet d'avoir une vision plus large et l'information sur la responsabilité à large échelle) et régionale. Consultation de l'Atlas de Kurdna et le GBIF pour la répartition européenne.

- Etat des lieux de la connaissance, menaces et enjeux dans chaque aire biogéographique (sous forme de tableau).

- Mode de gestion des milieux : indiquer ce qu'il ne faut pas faire.

- Actions prioritaires : connaissance / conservation / formation (en effet, la sensibilisation sera indiquée ailleurs tout au long de la fiche)

- Liste d'espèces compagnes (peut-être à élargir à d'autres groupes d'espèces que les rhopalocères et zygènes en lien avec les autres PNA et PRA) avec l'habitat associé à la liste (attention aux écotypes).

Premiers échanges sur les fiches actions (ateliers)

Un rappel des différentes thématiques du PNA est rapidement fait :

- Décliner et consolider les approches régionales de conservation
- Animer l'amélioration des connaissances au service de l'action
- Soutenir les initiatives et développer les réseaux régionaux
- Activer les processus visant à la préservation des papillons
- Sensibiliser et former un large panel d'acteurs

Les thématiques du PRA tournent principalement autour de 5 axes :

- Connaissance
- Animation de réseau
- Conservation
- Gestion
- Sensibilisation

Une présentation de la composition d'une fiche action type est faite par Gaëlle Sobczyk-Moran. Elle présente ensuite les consignes de l'atelier devant aboutir à la rédaction de plusieurs fiches actions. Afin d'orienter le travail et de faciliter la compréhension de ce que représente une fiche actions, 9 actions sont proposées.

Trois groupes de travail de 3 à 4 participants ont été composés. Chaque groupe s'est vu distribué une des 9 fiches actions à remplir. Au bout de 20 min, les trois fiches ont été redistribuées à un autre groupe afin de compléter et d'ajouter des informations pendant 10 min. Deux sessions ont ainsi pu être réalisées, permettant la pré-rédaction de 6 fiches espèces (en gras dans la liste ci-dessous).

- **Etude de la répartition altitudinale des espèces alpines et préalpines**
- Suivi de l'évolution des espèces de papillons au niveau des cols montagnards sans fauche de bords de routes
- **Rechercher les taxons présumés disparus**
- **Programme de préservation des milieux littoraux**
- Mettre à jour la Liste rouge régionale des papillons de jour et zygènes
- **Suivi de l'évolution des populations de papillons et de leur(s) plante(s) hôte(s) dans les pelouses alpines et subalpines sans pâturage**
- Formation des agents d'entretien des espaces préservés ouverts au public (Parcs Naturels Départementaux, ENS, communes, etc.)
- **Intégrer la problématique des papillons de jour dans les politiques publiques**
- **Programme de préservation des milieux steppiques et associés dans les Alpes-Maritimes (plateau de Calern), les Bouches-du-Rhône (plateau de Lambesc), le Var (Canjuers, Ollières, Rians), Durance (Hautes-Alpes)**

Les fiches espèces pré-rédigées sont consultables en annexe.

Une proposition de nouvelle fiche action a été faite : gestion forestière avec une concentration sur avis, achine, iolas...

Conclusion de la journée

Pour terminer la journée, l'ensemble des participants sont vivement remerciés pour leur présence et leur participation. Il est rappelé que les échanges se poursuivront tout au long de la phase de rédaction et qu'ils ne sont pas figés. Si d'autres points importants ressortent après cette première réunion, ils peuvent être présentés par échanges de mails.



Atelier rédaction des fiches actions ©S. Richaud

Annexes

Action n°	Etude de la répartition altitudinale des espèces alpines et préalpines
Priorité	
Correspondance action(s) du PNA	
Axe(s) de travail	Connaissances - Dynamique du réseau - Gestion Conservation – Sensibilisation Communication
Objectifs	<p>Etudier l'effet du réchauffement climatique sur la répartition des papillons alpins et identifier les espèces menacées et espaces concernés</p> <p>Idem sur l'effet du pâturage et des aménagements de montagne</p> <p>Prise en compte de l'amélioration des connaissances pour Liste rouge</p>
Contexte	
Description	<ul style="list-style-type: none"> - formation des partenaires - élaboration d'un protocole d'étude des espèces : plantes hôtes, répartition, démographie, phénologie => périodicité de (suivi ?), définir les échantillons (zonage) - informer les propriétaires - Etude de la plasticité des espèces et de leurs plantes hôtes
Action(s) associée(s)	
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - mise en place d'un protocole - évaluation du nombre d'espèces année par année + nombre d'individus - présence de toutes les espèces potentielles du PRA - évaluation du déplacement altitudinal
Échelles de travail	Arc alpin en région
Éléments de budgétisation	
Animateur(s) de l'action	
Partenaires potentiels	CEFE (Montpellier)
Phasage de l'action :	

Rédacteurs : Marie-France Leccia, Gaëtan Jouvenez, Joss Deffarges, Eric Drouet // Hubert Guimier, Thomas Lebard, Jean-Marie André, Magali Deschamps-Cottin

Action n°	Rechercher les taxons présumés disparus
Priorité	
Correspondance action(s) du PNA	
Axe(s) de travail	Connaissances - Dynamique du réseau - Gestion Conservation – Sensibilisation Communication
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - statuer sur <i>G. pumilio</i>, <i>P. ergane</i> et <i>P. alexanor destelensis</i> - affiner la biologie de ces espèces - mobiliser des moyens humains
Contexte	Manque de naturalistes et de prospections Abandon de l'étude des insectes dans les écoles universitaires
Description	<ul style="list-style-type: none"> - recherches les personnes qui ont les espèces en élevage - rechercher les données historiques en collections - mener des prospections standardisées ou du moins avec référencement de la pression de recherche (renseigner les prospections négatives) => cibler les stations connues - étudier le cycle de la plante <i>Aethionema saxatile</i> - qualifier l'habitat et les pressions qui ont pesé sur les stations anciennes - identifier les actions de conservation possibles - étudier la question de sensibilité des données
Action(s) associée(s)	
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - nombre de personnes mobilisées sur l'étude de ces taxons - nombre de biotopes prospectés
Échelles de travail	
Éléments de budgétisation	
Animateur(s) de l'action	Pierre Desriaux
Partenaires potentiels	CBN pour la plante hôte
Phasage de l'action :	

Rédacteurs : Hubert Guimier, Magali Deschamps-Cottin, Jean-Marie André, Thomas Lebard // Marion Fouchard, Nicolas Maurel, Pierre Desriaux

Action n°	Programme de préservation des milieux littoraux
Priorité	
Correspondance action(s) du PNA	
Axe(s) de travail	Connaissances - Dynamique du réseau - Gestion Conservation – Sensibilisation Communication
Objectifs	Identifier les milieux sensibles et hiérarchiser les enjeux de conservation en fonction des espèces sensibles (<i>G. pumilio</i> , <i>Z. polyxena</i> , <i>Z. trifolii</i> , <i>T. ballus</i>)
Contexte	Urbanisation croissante aux dépens des espaces naturels, notamment les zones humides et fragmentation des habitats Pression démographique + piétinement, érosion des sols, feux Changement d'usage des sols (naturels et agricoles vers des zones à urbaniser)
Description	Cartographier la répartition des espèces à enjeux et diffuser aux gestionnaires concernés Inciter à une maîtrise foncière (CDL + commune) en passant des conventions d'échanges de données APPB sur les sites à enjeux forts Impact sur les PLU, SCOTT etc. Préservation/restauration des trames vertes et bleues
Action(s) associée(s)	
Indicateurs de résultats	Nombre d'hectares ou linéaires côtiers faisant l'objet d'une préservation spécifique Nombre d'acteurs sensibilisés
Échelles de travail	
Éléments de budgétisation	
Animateur(s) de l'action	
Partenaires potentiels	Conservatoire du littoral CD Collectivités territoriales (propriétaires foncier)
Phasage de l'action :	

Rédacteurs : Nicolas Maurel, Pierre Desriaux, Marion Fouchard // Eric Drouet, Joss Deffarges, Marie-France Leccia Gaëtan Jouvenez

Action n°	Suivi de l'évolution des populations de papillons et de leur(s) plante(s) hôte(s) dans les pelouses alpines et subalpines sans pâturage
Priorité	
Correspondance action(s) du PNA	
Axe(s) de travail	Connaissances - Dynamique du réseau - Gestion Conservation – Sensibilisation Communication
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Mieux connaître la dynamique de population - Voir les effets des changements globaux - Valoriser l'arrêt du pâturage - Identifier les espèces les plus sensibles - Actualisation Listes rouges - Isolation des populations avec la remontée altitudinale - Menaces autres sur les espèces
Contexte	Limite d'aire de répartition des milieux alpins et subalpins, contexte de réchauffement climatique
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'un protocole d'évaluation des espèces/populations à long terme - Phénologie papillons VS plante - Evolution de la distribution altitudinale des espèces - Indice d'abondance des populations - Surveiller les usages qui peuvent impacter les espèces - Mesurer l'évolution des paysages - Lien avec données météo/climato
Action(s) associée(s)	
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - Publications scientifiques - Modélisation des isolats potentiels
Échelles de travail	
Éléments de budgétisation	
Animateur(s) de l'action	
Partenaires potentiels	<ul style="list-style-type: none"> - CBNA - Labo de recherche (LECA) - Gestionnaire d'espaces protégés - Météo France <p>=> Lier avec autres projets de l'Arc Alpin</p>
Phasage de l'action :	

Rédacteurs : Thomas Lebard, Hubert Guimier, Jean-Marie André, Magali Deschamps-Cottin // Joss Deffarges, Eric Drouet, Marie-France Leccia, Gaëtan Jouvenez

Action n°	Intégrer la problématique des papillons de jour dans les politiques publiques
Priorité	
Correspondance action(s) du PNA	
Axe(s) de travail	Connaissances - Dynamique du réseau - Gestion Conservation – Sensibilisation Communication
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Transcription des connaissances sur la répartition des papillons dans les schémas (ex : PLU) - Prise en compte des enjeux dans les projets d'aménagements et les différentes politiques publiques - Fournir des documents de portée à connaissance à destination des aménageurs
Contexte	Les différents services ne veillent pas forcément à l'intégration des enjeux de conservation dans leurs politiques publiques.
Description	<p>Passer des conventions de partage des données avec les établissements publics pour permettre la transcription au sein de leur politique puis la mise en œuvre des actions.</p> <p>Inviter les établissements publics à mobiliser les associations à participer aux enquêtes publiques.</p>
Action(s) associée(s)	
Indicateurs de résultats	<ul style="list-style-type: none"> - Livret à destination des communes sur les bonnes pratiques - Carte dynamique des espèces à enjeux pour aménageurs/décideurs/gestionnaires
Échelles de travail	
Éléments de budgétisation	
Animateur(s) de l'action	
Partenaires potentiels	
Phasage de l'action : Veille des différents schémas de politique territoriale (SRCE, SCOT, PLU, etc.)	

Rédacteurs : Nicolas Maurel, Pierre Desriaux, Marion Fouchard // Hubert Guimier, Thomas Lebard, Jean-Marie André, Magali Deschamps-Cottin

Action n°	Programme de préservation des milieux steppiques et associés dans les Alpes-Maritimes (plateau de Calern), les Bouches-du-Rhône (plateau de Lambesc) et le Var (Canjuers, Ollières, Rians) + steppique durancien
Priorité	
Correspondance action(s) du PNA	Actions 5
Axe(s) de travail	Connaissances - Dynamique du réseau - Gestion Conservation – Sensibilisation Communication
Objectifs	Concilier les différents usages et projets de développement à la préservation des milieux steppiques. Faire connaître la valeur patrimoniale de ce type de milieu Mettre en place une concertation entre les différents utilisateurs de ces espaces
Contexte	- aménagements (photovoltaïque), zones artisanales - surpâturage, écobuage, risque sanitaire (bétail) - sur-fréquentation => piétinement
Description	- mesures agroenvironnementales (par le biais de contrats « agro-pastoraux ») - sensibilisation des propriétaires foncier (plaquettes informatives sur les enjeux) / gestionnaires d'espaces / public (sorties nature, conférences) - lutter contre les espèces végétales qui referment le biotope
Action(s) associée(s)	
Indicateurs de résultats	- maintien surfacique des steppes - comptage des espèces en place et de leurs effectifs, richesse/abondance
Échelles de travail	
Éléments de budgétisation	
Animateur(s) de l'action	
Partenaires potentiels	
Phasage de l'action :	

Rédacteurs : Marie-France Leccia, Joss Deffarges, Gaëtan Jouvenez, Eric Drouet // Marion Fouchard, Nicolas Maurel, Pierre Desriaux



Conservatoire d'espaces naturels Provence-Alpes-Côte d'Azur

Siège

CEN PACA
Immeuble Atrium Bât. B
4, avenue Marcel Pagnol
13100 Aix-en-Provence
Tél : 04 42 20 03 83
Fax : 04 42 20 05 98
Courriel : contact@cen-paca.org
www.cen-paca.org

Pôle Biodiversité régionale
Appt n°5 - 96 rue droite
04200 SISTERON
Tél : 04 92 34 40 10
Courriel :
sonia.richaud@cen-paca.org
geraldine.kapfer@cen-paca.org

Le CEN PACA est membre de la Fédération des
Conservatoires d'espaces naturels



DREAL
PROVENCE-ALPES
CÔTE D'AZUR